



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2566

วันที่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผล
การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่างๆ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วน
เกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้
ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

	
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิพรรณ จันทรมณี)	ประธานกรรมการ
	
(อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาพัญญ)	กรรมการ
	
(อาจารย์ภัทรมน พันธุ์แพง)	กรรมการ
	
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิราภรณ์ ชัยวัง)	เลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25471441100913 ชื่อหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566 ถึง 31 พฤษภาคม 2567 พบว่า หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 3.68 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.95	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
ผลประเมิน		3.68	ดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนรอบรับนักศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับนักศึกษาและประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้มีผลดำเนินการเป็นไปตามแผนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้
2. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณให้มีความท้าทายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. หลักสูตรควรวางกลยุทธ์เพื่อผลักดันให้นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1162/2567 ลงวันที่ 1 เดือน เมษายน พ.ศ. 2567 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีพรรณ จันทรมะณี | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาหาญ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ภัทรมน พันธุ์แพง | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิราภรณ์ ชัยวัง | เลขานุการ |

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25471441100913 ชื่อหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง
2. อาจารย์วัชรินทร์ แก้วตาปี
3. อาจารย์ ดร.ปภากร สุทธิภาศิลป์
4. อาจารย์ไพรัชศิลป์ ปิ่นทะนา
5. อาจารย์นัฐณิกรณ์ เลิศอนรรฆภักดิ์

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 134 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 เริ่มใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 21/2565 เมื่อวันที่ 3 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 23 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2566

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมในการเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2562 ในปี พ.ศ. 2568

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม ตำบลชี้เหล็ก อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ 50330 และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50330

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

ครูเกษตรที่เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีความก้าวหน้า ทันสมัย สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู ตลอดจนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชนท้องถิ่น และสังคมในการพัฒนาการเกษตรแบบพึ่งพาตนเองได้

ความสำคัญ

เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงขึ้นเพื่อสนองนโยบายและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นความสำคัญในการพัฒนาคน พัฒนาสังคม และพัฒนาสภาพแวดล้อม จึงสมควรผลิตบุคลากรด้านการศึกษาเพื่อเป็นครูเกษตรในสถานศึกษา โดยเน้นการบูรณาการความรู้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และนำองค์ความรู้ที่ได้ถ่ายทอดสู่การจัดการเรียนการสอน

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีความรับผิดชอบสูงต่อวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตร พร้อมทั้งจะประกอบวิชาชีพครูเกษตรอย่างมีคุณภาพตามสมรรถนะและมาตรฐานวิชาชีพครู
2. มีความชำนาญด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาเกษตร สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการปฏิบัติงานได้อย่างสอดคล้องกับสภาพสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจของประเทศ
3. มีความรอบรู้ด้านเกษตร สามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎีและการปฏิบัติจริงสามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรสมัยใหม่ได้

4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนบนพื้นฐานความรู้ด้านเกษตร และใช้ความรู้ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาเกษตรได้

5. มีความสามารถในการพัฒนาศักยภาพของตนเองบนเส้นทางวิชาชีพ ให้มีความก้าวหน้าเป็นผู้นำทางวิชาการ สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานหน้าที่ครูเกษตรได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2566

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
1. การกำกับมาตรฐาน	-	-	-	-	-	-
2. บัณฑิต	1. หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานำไปต่อยอดพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น การอบรมระยะสั้น การสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น	1. การจัดทำโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree)	1. ดำเนินการจัดทำโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree)	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีขึ้น
3. นักศึกษา	1. กำหนดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษารายชั้นปีให้กับนักศึกษาในหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. การจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษารายชั้นปี 2. การจัดทำโครงการอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกชั้นปี	1. ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษารายชั้นปี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ระยะ 4 ปี) (พ.ศ. 2566 - 2569) 2. ดำเนินการจัดทำโครงการอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกชั้นปี	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	ผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายอยู่ในระดับดีขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	2. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมทางด้านความรู้พื้นฐานให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	1. การจัดทำกิจกรรมเตรียมความพร้อมความรู้พื้นฐานทางด้านเกษตร ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	1. ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมความรู้พื้นฐานทางด้านเกษตร ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ให้แก่นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น
	3. หลักสูตรควรวิเคราะห์และออกแบบโครงการหรือกิจกรรมให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์แต่ละชั้นปีตามที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ.2	1. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์แต่ละชั้นปีตามที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ.2 2. การจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์แต่ละชั้นปีตามที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ.2 โดยมุ่งเน้นทางด้านนวัตกรรมด้านเกษตร 2. ดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทางด้านนวัตกรรมด้านเกษตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
4. อาจารย์	1. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น และผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	1. การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีการของบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ สำหรับเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การติดตามและทบทวนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. คณะฯ สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเองจนสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง 2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1. หลักสูตรควรมีการพิจารณารายวิชาอื่นๆ นอกเหนือจากรายวิชาเดิมให้มีการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการวิจัยบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. การจัดทำกิจกรรมให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรายวิชาที่หลากหลายมากขึ้น	1. ดำเนินการจัดทำกิจกรรมให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรายวิชาที่หลากหลายมากขึ้น เช่น รายวิชา AGED3403 การสร้างสื่อการเรียนการสอนวิชาเกษตรศาสตร์ เป็นต้น	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	2. หลักสูตรควรใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่หลากหลายให้สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและนักศึกษาแต่ละชั้นปี	1. การจัดทำระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่หลากหลายให้สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร	1. ดำเนินการจัดทำระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและนักศึกษาแต่ละชั้นปี เช่น การสอบสัมภาษณ์ การสอบปฏิบัติ เป็นต้น	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้น และสามารถนำไปวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. ควรนำผลการปรับปรุงจากการประเมินการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้มาดำเนินการ และแสดงให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	1. การจัดทำโครงการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	1. ดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เช่น โครงการพัฒนาพื้นที่และสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ 2566 สำหรับการจัดการเรียนการสอนรายวิชา AGED3102 สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน และ AGED3103 การจัดสวนและตกแต่งสถานที่	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	1. คณาจารย์ในหลักสูตรควรมีพัฒนา งานวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ และบริการวิชาการให้แก่ชุมชน ตลอดจน การพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ	1. การส่งเสริมให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรทุกคนมีการ พัฒนางานวิจัย เพื่อสร้างองค์ ความรู้ทางวิชาการ และ บริการวิชาการให้แก่ชุมชน อย่างสม่ำเสมอ สำหรับเสนอ ขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. การจัดทำแผนพัฒนา อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การติดตามและทบทวน การดำเนินงานให้เป็นไปตาม แผนพัฒนาอาจารย์ประจำ หลักสูตร 3. คณะฯ สนับสนุน งบประมาณเพื่อให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรได้มีการ พัฒนาตนเองจนสามารถเข้า สู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1. ประธานอาจารย์ ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำ หลักสูตร 3. คณะเทคโนโลยี การเกษตร	1. จำนวนผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ที่สร้างองค์ความรู้ ทางวิชาการ และบริการ วิชาการให้แก่ชุมชน 2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	1. จำนวนผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ที่สร้างองค์ความรู้ ทางวิชาการ และบริการ วิชาการให้แก่ชุมชน อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง 2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
	2. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการ ดำเนินงานของหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณให้มีความท้าทายและ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	1. การจัดทำระบบและกลไก การบริหารหลักสูตร เพื่อให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีส่วนร่วมในการบริหาร หลักสูตร ให้มีความท้าทาย และชัดเจนมากยิ่งขึ้นใน ทุกด้าน 2. การติดตามและทบทวน การดำเนินงานของหลักสูตร ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ในทุกด้าน	1. การจัดทำระบบและกลไก การบริหารหลักสูตร 2. การติดตามและทบทวน การดำเนินงานของหลักสูตร ในทุกด้าน ให้เป็นไปตาม แผนการบริหารหลักสูตร	1. ประธานอาจารย์ ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำ หลักสูตร 3. คณะเทคโนโลยี การเกษตร	ความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีต่อการ บริหารหลักสูตร	ความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีต่อการ บริหารหลักสูตรอยู่ในระดับ ดีขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	3. หลักสูตรควรวางกลยุทธ์เพื่อผลักดันให้นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR	1. การพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกชั้นปี เพื่อให้มีผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเพิ่มขึ้น	1. ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษารายชั้นปี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ระยะ 4 ปี) (พ.ศ. 2566 - 2569) 2. ดำเนินการจัดทำโครงการอบรมเสริมสร้างสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกชั้นปี	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	ผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายอยู่ในระดับดีขึ้น

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ (วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตาม

องค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตร
เกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 3, 4, 10
 - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 5 ข้อ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 4.90	4.90	ค่าเฉลี่ย 4.90	4.90 คะแนน	
		1			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	31 x 100	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน	
		31			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ	ตัวตั้ง	ร้อยละ	คะแนน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ	ตัวตั้ง	ร้อยละ	คะแนน	
		ตัวหาร			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2				4.95 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.33 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 9/3 KPI	2 คะแนน		2 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	☒ ป.ตรี ร้อยละ 20 ☐ ป.โท ร้อยละ 60 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	1 x 100 5	ร้อยละ 20		5 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	☒ ป.ตรี ร้อยละ 20 ☐ ป.โท ร้อยละ 60 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	0 x 100 5	ร้อยละ 0		0 คะแนน
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	☒ ป.ตรี ร้อยละ 20 ☐ ป.โท ร้อยละ 60 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	0.2 x 100 5	ร้อยละ 4		1 คะแนน
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ประเมินเฉพาะหลักสูตรปริญญาเอก)	☐ กลุ่มวิทยาศาสตร์ : 2.50 ☐ กลุ่มมนุษย : 0.25	ตัวตั้ง ตัวหาร	อัตราส่วน.....		คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน ประเมินของ คณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 11 ข้อ	มีการดำเนินการ (11 ข้อ)	11 ข้อ	ระดับ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					3.75 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					4.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					3.68 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน					☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.95	4.95	ดีมาก	
3. นักศึกษา		3.33	-	-	3.33	ดี	
4. อาจารย์		3.00	-	-	3.00	ปานกลาง	
5. หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน		4.00	3.67	-	3.75	ดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4.00	-	4.00	ดี	
จำนวนตัวบ่งชี้		3.29	3.75	4.97	3.68	ดี	
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก			

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำ ร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการวิเคราะห์และออกแบบโครงการหรือกิจกรรมให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์แต่ละชั้นปีตามที่หลักสูตรกำหนด ใน มคอ.2

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและรูปแบบที่หลากหลายในการแนะแนวการศึกษาต่อ รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ เพื่อให้สามารถรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. หลักสูตรสามารถดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์จนมีบุคลากรสามารถยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่วางไว้

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรกำกับและติดตามให้บุคลากรมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น และผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มุ่งเน้นการผลิตครูเกษตรที่สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่สอดคล้องตามเกณฑ์ AUN QA

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. มีการนำผลการปรับปรุงจากการประเมินการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้มาดำเนินการและแสดงให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรสำรวจความพร้อมใช้งานของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้พร้อมกับการใช้งาน เช่น พัดลม โต๊ะ เก้าอี้ เป็นต้น เพื่อวางแผนสำหรับเสนอจัดสรรงบประมาณ/ซ่อมแซม

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนรอบรับนักศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับนักศึกษาและประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้มีผลดำเนินการเป็นไปตามแผนที่หลักสูตรได้กำหนดไว้
2. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณให้มีความท้าทายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. หลักสูตรควรวางกลยุทธ์เพื่อผลักดันให้นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR

ภาคผนวก

กำหนดการ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

วันพฤหัสบดีที่ 9 พฤษภาคม 2566 เวลา 09.00 - 16.00 น.

ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม

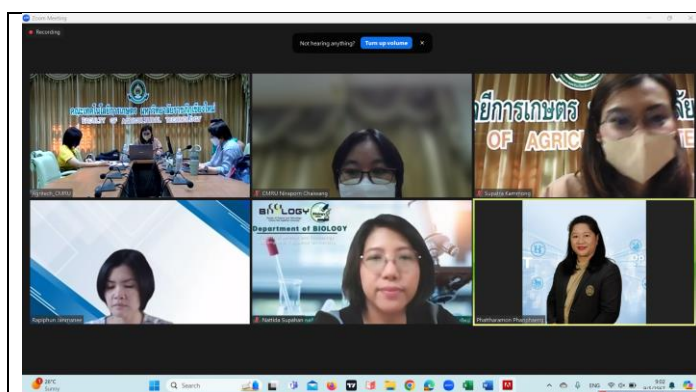
(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

- | | |
|------------------|---|
| 09.00 – 09.15 น. | ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม |
| 09.15 – 09.30 น. | กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอผลการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566
โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ประธานหลักสูตร |
| 09.30 – 10.00 น. | คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| 10.00 – 11.00 น. | คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร |
| 11.00 – 12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหาร |
| 13.00 – 15.30 น. | - คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับ
หลักสูตร (ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร
- คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร
ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป
(ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| 15.30 – 16.00 น. | กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
โดยคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ประธานหลักสูตร |

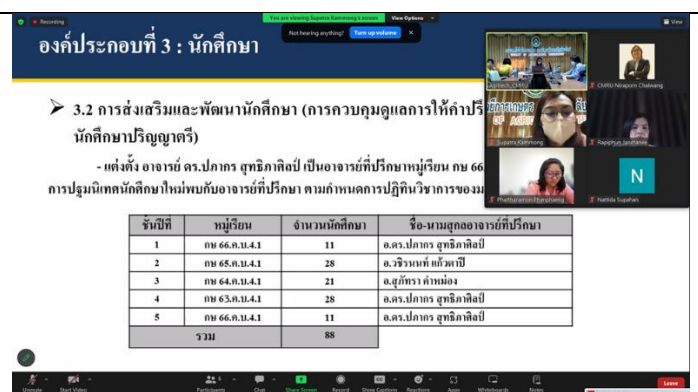
หมายเหตุ: 1. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

2. รับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และเวลา 14.30 น. ระหว่างการตรวจประเมิน

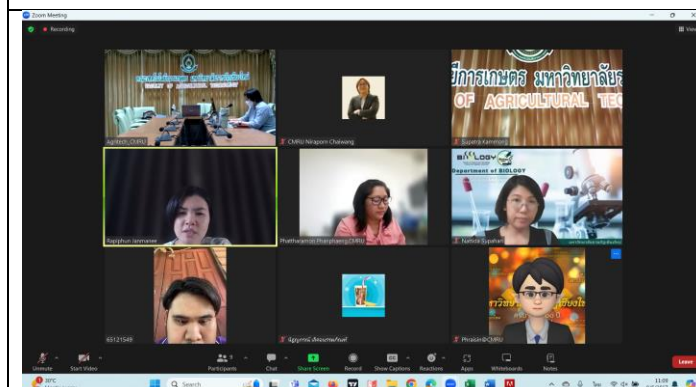
ภาพประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
วันพฤหัสบดีที่ 9 พฤษภาคม 2566 เวลา 09.00 - 16.00 น.
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))



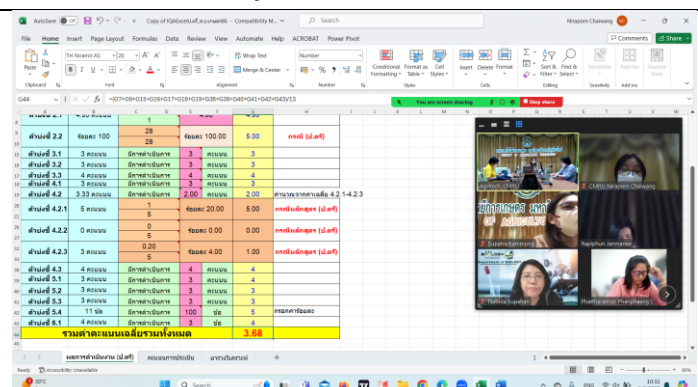
กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน
โดยคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร



ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566



สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๑๖๒ / ๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษายภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณะชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๙๔ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) อาจารย์ ดร.จรรยา	เบญจมาตย์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาพาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.นิราภรณ์	ชัยวัง	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) ผศ.ดร.อัญชลี	ไสยวรรณ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณกานต์	อนุภัสวรรธกะ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษฐประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวพุ่มมา	เลขานุการ

๔. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิตา	ปัญจจริยะกุล	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาถ	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๑) รศ.ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษฐประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) อาจารย์เสกสรร	ท้าวพุ่มมา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (มคอ.๗) ระดับหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนปรับปรุง คุณภาพศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่กำหนด
- ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และ สถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และบันทึกรายงานผลบนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)
- สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสนอต่อ หลักสูตร คณะ สถาบัน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่